PROCEDURE RE DISCUSSION OF THE REPORT OF THE PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE.

President: As per the agenda, the next business is Demands for Supplementary Grants and then presentation and consideration of the Report of the Public Accounts Committee on the Audit and Appropriation Accounts of 1108 M. E. I think before the House proceeds to discuss the Report of the Public Accounts Committee, I should lay down the procedure for the information of the House in that connection.

As the Report of the Public Accounts Committee comes up for consideration today, I shall briefly explain the procedure to be adopted in discussing the Report on the floor of this House, since, this is the first time that the House has to deal with such a report. The Financial Secretary will present the Report, and as laid down in rule 14 of the Public Accounts Committee (Supplemental) Rules, he will move that the Report be taken into consideration. This motion need not be seconded, as it is not really a substantive motion but a device intended to afford an opportunity for a general discussion on the Report. In conformity with the practice in the Legislative Assembly, the Financial Secretary's motion will not also be put to the vote of the House.

No resolutions in respect of the Report, as contemplated in rule 14 referred to above, have been received by me. So, the House can proceed straight with the discussion on the Financial Secretary's motion. The members can speak on the Report generally and the House may utilise for the debate all the time available today after the discussion of the Demands for Supplementary Grants. In order that there may be a full discussion on the whole of the Report, every member will be allowed a maximum of ten minutes.

DEMANDS FOR SUPPLEMENTARY GRANTS.

DEMAND II—PUBLIC WORKS DEPARTMENT.

Mr. G. B. E. Truscott: Sir, I move for a supplementary grant of Rs. 8,200 under Public Works—Demand II, for the construction of masonry boundary pillars at Neendakara anchorage.

The Electrical Engineer moved Government last year to instruct the Principal Port Officer to take detail soundings of the sea for a few miles about the Neendakra bar for finding a safe place of anchorage for steamers in close proximity to Neendakara for the landing of electric plant machinery and other heavy materials for the Pallivasal Hydro Electric Scheme. The Principal Port Officer suggested a marine survey of the Neendakara anchorage being carried out by the officers of the Marine Survey of India who were

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. B. E. Truscott.]

then engaged in resurveying the Quilon Road-stead. The survey was accordingly carried out and as a result the Principal Port Officer reported that 2 masonry boundary pillars should be constructed so as to enable captains of vessels to obtain a position for anchorage off Neendakara. The Chief Engineer prepared an estimate for the work for Rs. 8,230 in June 1934 and Government sanctioned special funds to the extent of Rs. 8200. The sanction was received too late for the work being carried out last year as expected. The provision therefore lapsed. I therefore ask that this sum of Rs. ⅛,200 may be passed as a supplementary grant to the budget for 1110.

Mr. J. John Kattakayam: ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറ് നെ എതിർക്കുന്നു. ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന താലൂക്കുകളിൽ ഒന്നായ തൊടുപുഴതാലൂക്കിൽനിന്നും പീരുമേട്ടുതാലൂക്കിലേക്ക് ഏഴര മൈൽ ദൂരത്തിൽ ഒരു റോഡ് വേണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോഴും അതിലേക്ക ഒന്നര ലക്ഷം രൂപാചിലവാകുമെന്ന ചീഫ് എൻജിനീയർ പറയുന്നു. സാധാരണയായി ഒരുതാലൂക്കിൽനിന്നും ആ താലൂക്കിനോടു തൊട്ടുകിടക്കുന്ന താലൂക്കുകളിലേക്ക ഗതാഗതംചെയ്യാൻ പ്രയാസമായ ഒന്നോ ഒന്നിലധികമോ നല്ലറോഡുകൾ എവിടേയും സുലഭമായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ തൊടുപുഴതാലൂക്കിനോടു തൊട്ടുകിടക്കുന്ന പീരുമേട് താലൂക്കിലേക്ക ഗതാഗതം ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു വില്ലേജ് റോഡുപോലുമില്ല. ഈ സങ്കടാവസ്ഥയെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനത്തിലും അതിന് മുമ്പിലത്തെ ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനത്തിലും പ്രതിവാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

Mr Komilezhathu Sankaran: നീണ്ടകരപ്പാലം കമ്മിറ്റർ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

Mr. J. John Kattakayam: നീണ്ടകരപ്പാലംതന്നെയല്ല അതിനപ്പുറത്തെപ്പാലവും മറ്റുമൊക്കെ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. (ചിരി).

Mr. A. N. Visvanatha Pillai (*Quilon cum Karunagapalli*): ഒരു താലൂക്കിലേക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പണം മറെറാരുതാലൂക്കിലേക്ക് ഡൈവർട്ട് ചെയ്യുന്നില്ലെ? തിരുവനന്തപുരം വാട്ടർസപ്ലൈക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽനിന്നല്ലേ നീണ്ടകരപ്പാലത്തിലേക്ക് പണം അനുവദിച്ചതു?

Mr. J. John Kattakayam: ഈ തരത്തിൽ പണം വിനിയോഗിക്കുന്നതുതീരെ അനാശാസ്യമാണെന്ന് കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിലും കൗൺസിലിലും വളരെ ശക്തിയായി പ്രതിവാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Komilezhathu Sankaran: അനാശാസ്യമെന്ന് മെമ്പർ പ്രസ്താവിച്ചതു് നീണ്ടകരപ്പാലം പണിനടത്തിയതാണൊ, അതല്ല പണം ഡൈവർട്ട് ചെയ്തതാണൊ?

Mr J. John Kattakayam: മറ്റു സംഗതികളെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രതിവാദിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു പ്രസിഡൻറു പറയുന്നതിനാൽ തല്ക്കാലം ഇതധികം സംസാരിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

President: In connection with supplementary demands, I have to draw the attention of the House to the fact that the discussions for or against are to be confined to points which are related or which are at issue. I cannot allow the Honourable members to discuss on questions which have no bearing on the demand now before the House.

Mr. J. John Kattakayam: അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചതിൽ കൂടുതലായി എനിക്കു ഒന്നുംതന്നെ പറയുവാൻ ഇല്ല.

President: Moved that Government be granted a supplementary sum of Rs. 8,200 under Demand-II Public Works for the construction of masonry boundary pillars at Neendakara Anchorage.

The demand was put to vote and carried.

The grant was made.

DEMAND V—AGRICULTURE AND FISHERIES.

Mr. K. Paramesvaran Pillai (*Director of Agriculture and Fisheries*): Sir, I rise to move for a supplementary grant not exceeding Rs. 10,445 under Demand V—Agriculture and Fisheries.

President: It would facilitate discussion and perhaps help the allotment of funds by Honourable members if the three items are referred to separately. Some members may be willing to vote for one item, some others may be in favour of two items and others in favour of all the three items. Therefore, it would be convenient if the Honourable member while moving the demand confines his speech to item No. 1, *viz.*, the appointment of Marketing Officers and staff.

Mr. K. Paramesvaran Pillai: Sir, the first item is the appointment of Marketing Officers and staff. The amount required for the purpose is Rs. 3,440. The idea of Government is to appoint two Marketing Officers, one on Rs. 200-10/2-250 and the other on Rs. 100-10/2-150 with a small staff of a peon and a clerk to each of the Officers. One of the Officers will be in charge of all matters relating to crops and the other Officer will be in charge of live-stock, animal-husbandary products, poultry, eggs and fish. The proposal for

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly